

LIETUVOS MOKSLŲ AKADEMIJOS KORUPCIJOS PREVENCIJOS TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Lietuvos mokslų akademijos korupcijos prevencijos tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) reglamentuoja valstybės biudžetinės įstaigos Lietuvos mokslų akademijos (toliau – LMA) veiklą, kuriant korupcijai atsparią aplinką, įgyvendinant korupcijai atsparios aplinkos kūrimo ir korupcijos prevencijos priemones (toliau – korupcijos prevencijos priemonės), koordinuojant ir kontroliuojant korupcijos prevencijos priemonių įgyvendinimo procesą.
2. Pagal Apraše nustatytą tvarką įgyvendinamų korupcijos prevencijos priemonių visuma sudaro LMA vidaus kontrolės dalį.
3. Aprašas parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu (toliau – KPI), Lietuvos Respublikos pranešėjų apsaugos įstatymu ir kitais galiojančiais teisės aktais.
4. Apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Aprašo 3 punkte nurodytuose įstatymuose ir kituose teisės aktuose.

II SKYRIUS KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAS

5. Už korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą ir (ar) atsparios aplinkos korupcijai kūrimą atsakingi yra korupcijos prevencijos (atitikties) pareigūnas ir (ar) prezidento įsakymu sudarytos darbo grupės.
6. Korupcijos pasireiškimo tikimybei nustatyti LMA gali būti sudaroma darbo grupė, kuriai vadovauti skiriamas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas subjektas (asmuo), o darbo grupės nariais – LMA darbuotojai, atsakingi už atskiras LMA veiklos sritis.
7. Korupcijos pasireiškimo tikimybei nustatyti analizuojamas ne senesnis kaip trejų pastarųjų metų laikotarpis.
8. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo procesas vykdomas etapais.
9. **I etapas:** nustatomos LMA aktualios rizikos. LMA aktualioms rizikoms nustatyti renkama ir analizuojama ši informacija:
 - 9.1. duomenys apie darbuotojų padarytą (-as) korupcinio pobūdžio nusikalstamą (-as) veiką (-as) arba korupcinio pobūdžio teisės pažeidimą (-us);
 - 9.2. gautų skundų, pranešimų, pareiškimų, susijusių su LMA veikla ar sprendimais, turinys;
 - 9.3. Specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) atliktos korupcijos rizikos analizės, parengtos analizuojamu laikotarpiu (arba ankstesnės, jei iki korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo tokia informacija nebuvo renkama ir vertinama);
 - 9.4. atlikti teisės aktų, reglamentuojančių LMA veiklą, antikorupciniai vertinimai (analizuojamu laikotarpiu ar ankstesni, jei iki korupcijos pasireiškimo tikimybės atlikimo tokia informacija nebuvo renkama ir vertinama);
 - 9.5. Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių, kitų kontrolės ar priežiūros institucijų arba paties viešojo sektoriaus subjekto atlikti vidaus patikrinimai, audito išvados bei jų metu nustatyti LMA veiklos pažeidimai;
 - 9.6. sociologinių tyrimų, žiniasklaidos pranešimų, darbuotojų apklausų rezultatų ir kitų

viešai prieinamų šaltinių duomenys, aktualūs korupcijos pasireiškimo tikimybei nustatyti;

9.7. informacija, surinkta taikant interviu metodą: LMA darbuotojų apklausos, anketavimas, taip pat vertinami pateikti klausimai kitiems asmenims, galintiems suteikti reikalingos informacijos korupcijos pasireiškimo tikimybei nustatyti;

9.8. Kita reikšminga informacija galimoms rizikoms LMA nustatyti.

10. **II etapas:** išanalizavus ir įvertinus Aprašo 9 punkte nurodytus informacijos šaltinius, nustatomos LMA aktualios korupcijos rizikos ir sudaromas jų bendras sąrašas.

11. **III etapas:** sudarius LMA rizikų sąrašą, vadovaujantis STT direktoriaus patvirtinta tvarka:

11.1. įvertinamas kiekvienos nustatytos rizikos poveikis LMA veiklai ir kilimo tikimybė;

11.2. apskaičiuojamas kiekvienos nustatytos rizikos lygis;

11.3. visos nustatytos rizikos suskirstomos pagal svarbą taikant matricų metodą (žemo, vidutinio ar aukščiausio rizikingumo lygis).

12. **IV etapas:** parengiama korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada (toliau – Išvada). Ji rengiama pagal STT direktoriaus patvirtintą formą, kurioje, be kitos reikalaujamos informacijos, būtina nurodyti pasiūlymus dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo.

13. Nustačius žemą rizikingumo lygį, išsamiau nagrinėti rizikų, nustatyti joms mažinti atskirų priemonių nereikia.

14. Nustačius vidutinio rizikingumo lygį, LMA rekomenduojama papildyti vietinius norminius teisės aktus nuostatomis, reglamentuojančiomis darbuotojų elgesį susidūrus su šiomis rizikomis. Taip pat siūloma taikyti darbuotojų sąmoningumo didinimo priemones – organizuoti renginius, paskaitas, parengti atmintines ir pan. Dėl korupcijos rizikos veiksnių nustatymo veiklos srityse, kuriose šios rizikos gali pasireikšti, sprendžia už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas subjektas (asmuo) ar darbo grupė (jei buvo sudaryta) ir tai nurodo Išvados skylyje „Kitos pastabos“.

15. Nustačius aukščiausią rizikingumo lygį, privalomai atliekamas korupcijos rizikos veiksnių nustatymas veiklos srityse, kuriose jos gali pasireikšti:

15.1. atliekama LMA teisės aktų, reglamentuojančių analizuojamą veiklos sritį, analizė, kuria siekiama identifikuoti galimas teisinio reglamentavimo spragas ir galimybę dviprasmiškai taikyti teisės aktų nuostatas, įvertinamas sprendimų priėmimo procedūros aiškumas, teisės aktų taikymo praktika; taip pat nustatomi korupcijos atvejai ir teisės aktų nuostatos, galimai sudarančios sąlygas korupcijai pasireikšti, analizuojami kiti dokumentai, susiję su analizuojama veiklos sritimi;

15.2. esant poreikiui, parengiamas klausimynas, kuris pateikiamas pildyti analizuojamoje srityje dirbantiems LMA darbuotojams;

15.3. vertinama informacija, gauta iš darbuotojų, užpildžiusių klausimyną;

15.4. išsamiai ir objektyviai tiriami reikšmingi duomenys (individualūs teisės aktai, kiti dokumentai);

15.5. kiekvienai nustatytai rizikai atskirai pagal STT direktoriaus patvirtintą formą parengiamas Išvados priedas, kuris yra neatsiejama Išvados dalis. Išvados priede, be kitos informacijos, pateikiamas situacijos aprašymas, nurodomi nustatyti korupcijos rizikos veiksniai bei siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų korupcijos rizikos veiksnių pašalinimo priemonės.

16. Išvada pateikiama ne vėliau kaip per 2 mėnesius nuo korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo atlikimo pradžios sprendimą dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės atlikimo priėmusiam LMA prezidentui, siekiant išvadas patvirtinti.

17. Jei Išvadoje nurodoma, kad tam tikroms rizikoms išanalizuoti tikslinga atlikti korupcijos rizikos veiksnių nustatymo procedūrą, kaip aprašyta 15 punkte, bendras korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo terminas yra 5 mėnesiai nuo korupcijos pasireiškimo

tikimybės nustatymo atlikimo pradžios. Šis terminas apima ir korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedo parengimą. Išvada su priedu pateikiami sprendimą priėmusiam LMA prezidentui.

18. Veiklos srities vertinimo metu nustatytos ir Išvadoje dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo nurodytos korupcijos rizikų ir (ar) jos veiksmų sumažinimo ar pašalinimo priemonės įtraukiamos į LMA korupcijos prevencijos veiksmų planą.

19. Išvada dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo skelbiama LMA interneto svetainėje.

III SKYRIUS

KORUPCIJOS PREVENCIJOS PLANAVIMO DOKUMENTŲ RENGIMAS, VYKDYMO KOORDINAVIMAS IR KONTROLĖ

20. LMA korupcijos prevencijos veiksmų planą rengia LMA už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas subjektas (asmuo), vadovaudamasis KPI, STT direktoriaus patvirtintomis rekomendacijomis, kitų teisės aktų nuostatomis trejų metų laikotarpiui.

21. LMA korupcijos prevencijos veiksmų planas tvirtinamas LMA prezidento įsakymu, o jį įgyvendina LMA struktūriniai padaliniai bei darbuotojai.

22. Siekiant įgyvendinti LMA korupcijos prevencijos veiksmų plano uždavinius, nustatomos šios priemonės:

22.1. LMA privalomos vykdyti korupcijos prevencijos priemonės;

22.2. Nacionalinės darbotvarkės korupcijos prevencijos klausimais priemonės, kurių įgyvendinime dalyvauja arba yra atsakingi LMA ir jos struktūriniai padaliniai;

22.3. LMA prezidento patvirtintos priemonės, parengtos vadovaujantis Aprašo II skyriumi, atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą.

23. Esant poreikiui, į LMA korupcijos prevencijos veiksmų planą gali būti įtraukiama papildomų priemonių.

24. Už konkrečios korupcijos prevencijos veiksmų plane numatytos priemonės įgyvendinimą atsakingas LMA struktūrinis padalinys ir (ar) darbuotojas informaciją apie korupcijos prevencijos veiksmų plano priemonių įgyvendinimo eigą ir pasiektus rezultatus teikia LMA už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingam subjektui (korupcijos prevencijos (atitikties pareigūnui). Informacija apie einamųjų metų pirmojo pusmečio korupcijos prevencijos veiksmų plano priemonių įgyvendinimo eigą ir pasiektus rezultatus LMA atsakingam asmeniui teikiama ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo einamųjų metų pirmojo pusmečio pabaigos, o informacija apie praėjusių metų įgyvendinimo eigą ir pasiektus rezultatus – ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo kalendorinių metų pabaigos.

25. LMA korupcijos prevencijos veiksmų plano įgyvendinimo rezultatų vertinimą ir stebėseną atlieka LMA prezidento paskirtas asmuo ar asmenų grupė.

26. Šio Aprašo 25 punkte nurodyti asmenys kasmet parengia pažymą apie korupcijos prevencijos veiksmų plano įgyvendinimo eigą ir pasiektus rezultatus už praėjusius kalendorinius metus ir iki pirmojo ketvirčio pabaigos pateikia ją LMA prezidentui.

27. Korupcijos prevencijos veiksmų plane turi būti reglamentuojama priemonių įgyvendinimo tvarka, įgyvendinimo vertinimo kriterijai, stebėseną, vertinimas, koordinavimas, kontrolė, atskaitomybės teikimas.

28. Korupcijos prevencijos veiksmų planas ir jo įgyvendinimo (stebėsenos) ataskaitos skelbiamos LMA interneto svetainės skyriuje „Korupcijos prevencija“.

IV SKYRIUS

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIS VERTINIMAS

29. LMA rengiamų norminių teisės aktų projektų, kuriais numatoma reguliuoti visuomeninius santykius, antikorupcinis vertinimas atliekamas KPI ir Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklėse nustatyta tvarka.

30. Teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą LMA atlieka LMA už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą paskirtas atsakingas asmuo (korupcijos prevencijos (atitikties) pareigūnas) arba LMA prezidento įsakymu sudaryta darbo grupė. Teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekančiu asmeniu (vertintoju) negali būti šio teisės akto projekto tiesioginis rengėjas.

31. Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas teisės akto projektą antikorupciniam vertinimui atlikti pateikia tik po to, kai projektas suderintas su kitais reikiamaiais struktūriniais padaliniais ir darbuotojais.

32. Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliekamas ne ilgiau kaip per 7 darbo dienas, o jei projektas yra didelės apimties (10 ar daugiau puslapių) ir (ar) sudėtingas – ne ilgiau kaip per 12 darbo dienų.

33. Teisės akto projekto vertintojas parengia teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo pažymą, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243 „Dėl teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių patvirtinimo“.

V SKYRIUS PERSONALO PATIKIMUMO UŽTIKRINIMAS

34. Informaciją apie asmenį, siekiantį eiti arba einantį pareigas LMA KPI III skyriuje nurodytais atvejais, per jame nustatytus terminus ir pagal nustatytą tvarką renka asmuo, atsakingas už personalo valdymą, vadovaudamasis STT direktoriaus patvirtinta tvarka.

35. Asmenį į pareigas skiriantis vadovas, siekdamas įvertinti kandidato patikimumą ir sumažinti korupcijos pasireiškimo tikimybę, privalo pasinaudoti KPI ir kitų teisės aktų suteiktomis teisėmis gauti informaciją apie kandidatą, ją įvertinti ir užtikrinti, kad LMA dirbtų tik atitinkantys nustatytus reikalavimus (apribojimus), patikimi bei nepriekaištingos reputacijos darbuotojai.

VI SKYRIUS ANTI KORUPCINIO (ETIŠKO) ELGESIO TAISYKLIŲ DIEGIMAS

36. LMA prezidentas patvirtina antikorupcinio elgesio taisykles, kurios taikomos visiems LMA darbuotojams.

37. Antikorupcinio elgesio taisyklėse, atsižvelgiant į LMA veiklos specifiką, išsamiai nustatomi pagrindiniai darbuotojų skaidrios veiklos ir antikorupcinio elgesio standartai, kuriais siekiama užtikrinti sąžiningumą, atsakingumą bei korupcijos netoleravimą. Jose apibrėžiamos tarnybinės etikos vertybės, dovanų politikos principai, privačių interesų konfliktų prevencija ir kt.

38. Antikorupcinio elgesio taisyklėse taip pat gali būti pateikti pavyzdiniai galimos korupcinio pobūdžio rizikos atvejai ir rekomenduojami darbuotojų veiksmai susidūrus su tokiais atvejais.

VII SKYRIUS ATSPARUMO KORUPCIJAI LYGIO ĮSIVERTINIMAS

39. Atsparumo korupcijai įsivertinimo tikslas – įvertinti LMA atsparumo korupcijai reikalavimų vykdymą: patikrinti, ar pakankamai yra imamasi veiksmų kuriant ir įgyvendinant korupcijai atsparią aplinką LMA bei nustatyti atsparumo korupcijai lygį (toliau – AKL).

40. LMA prezidento įgalioti asmenys ar struktūriniai padaliniai, atsakingi už korupcijos

prevenciją ir kontrolę, kasmet iki sausio 31 d. atlieka atsparumo korupcijai reikalavimų įgyvendinimo įsivertinimą, naudodamiesi Aprašo 1 priede pateiktais klausimynais ir vertinimo kriterijais.

41. Klausimynų užpildymą ir AKL apskaičiavimą sudaro šie etapai:

41.1. I etapas: LMA struktūriniai padaliniai pildo klausimynus, pažymėdami vieną iš galimų atsakymų: „Taip“, „Iš dalies“ arba „Ne“ – ir pateikia jų vertinimą:

1) „Taip“ žymimas, kai kriterijus yra įgyvendintas ir (arba) nuolat vykdomas (įgyvendinta 71–100 proc.). Už kiekvieną atsakymą „Taip“ skiriamas 1 balas;

2) „Iš dalies“ žymimas, kai kriterijus taikomas iš dalies arba jo įgyvendinimas yra tobulintinas (įgyvendinta 31–71 proc.). Už kiekvieną atsakymą „Iš dalies“ skiriama 0,5 balo. Tais atvejais, kai klausimyne pažymima „Iš dalies“, rekomenduojama pateikti tokio atsakymo paaiškinimą;

3) „Ne“ žymimas, kai kriterijus praktiškai netaikomas arba nevykdomas (įgyvendinta 0–30 proc.). Už kiekvieną atsakymą „Ne“ skiriama 0 balų.

Jei klausimas nėra susijęs, pavyzdžiui, su LMA kompetencija, tai pažymima skiltyje „Pastabos“.

41.2. II etapas: kiekvieno užpildyto klausimyno nuo A^1 iki A^8 įvertinimas apskaičiuojamas pagal surinktų balų vidurkį, t. y. pagal formulę: $A^1 = X:Z$, kur:

A^1 – klausimyno įvertinimo balų vidurkis;

X – surinkta balų suma;

Z – klausimyne esančių klausimų skaičius.

Pavyzdys: pildydama 8 klausimų klausimyną, LMA pažymėjo penkis atsakymus „Taip“, du atsakymus „Iš dalies“ ir du atsakymus „Ne“.

Tada $A^1 = (5 \times 1 + 2 \times 0,5 + 1 \times 0) : 8 = 6 : 8 = 0,75$.

„Pastabose“ pažymėti atsakymai (klausimai), pvz., nesusiję su LMA kompetencija, apskaičiuojant balų vidurkį, į Z skaičių neįtraukiami. Pavyzdžiui, jei LMA pažymėjo penkis atsakymus „Taip“, du „Ne“, o vienas **klausimas** buvo „Pastabose“ pažymėtas kaip nesusijęs, tada $A = (5 \times 1 + 2 \times 0) : 8 = 5 : 8 = 0,63$.

Gautas rezultatas suapvalinamas iki šimtųjų dalių pagal bendrąsias matematikos taisykles.

41.3. III etapas: bendras LMA AKL apskaičiuojamas pagal bendrą įvertintuose klausimynuose gautų balų vidurkių sumą, ją dalijant iš klausimynų skaičiaus:

Bendras LMA AKL = $(A^1 + A^2 + A^3 + A^4 + A^5 + A^6 + A^7 + A^8) : Y$, kur:

A^1 – 1 klausimyno įvertinimo balo vidurkis;

A^2 – 2 klausimyno įvertinimo balo vidurkis;

A^3 – 3 klausimyno įvertinimo balo vidurkis;

A^4 – 4 klausimyno įvertinimo balo vidurkis;

A^5 – 5 klausimyno įvertinimo balo vidurkis;

A^6 – 6 klausimyno įvertinimo balo vidurkis;

A^7 – 7 klausimyno įvertinimo balo vidurkis;

A^8 – 8 klausimyno įvertinimo balo vidurkis;

Y – užpildytų klausimynų skaičius.

Pavyzdys: LMA užpildė ir apskaičiavo klausimynų įvertinimo balų vidurkius: 1 klausimyno įvertinimo balo vidurkis yra 0,8; 2 klausimyno įvertinimo balo vidurkis yra 0,7; 3 klausimyno įvertinimo balo vidurkis yra 0,9; 4 klausimyno įvertinimo balo vidurkis yra 0,9; 5 klausimyno įvertinimo balo vidurkis yra 1; 6 klausimyno įvertinimo balo vidurkis yra 1; 7 klausimyno įvertinimo balo vidurkis yra 0,8 ir 8 klausimyno įvertinimo balo vidurkis yra 0,7. Tuomet visų klausimynų įvertinimo balų vidurkių suma yra padalinama iš klausimynų skaičiaus ir gaunamas galutinis LMA AKL. $AKL = (0,8 + 0,7 + 0,9 + 0,9 + 1 + 1 + 0,8 + 0,7) : 8 = 6,8 : 8 = 0,85$.

41.4. IV etapas: nustatoma AKL įsivertinamoji reikšmė pagal šiuos intervalus:

1) aukštas LMA AKL – kai apskaičiuoto AKL rodiklio reikšmė yra nuo 0,85 iki 1;

2) aukštesnis nei vidutinis LMA AKL – nuo 0,7 iki 0,85;

3) vidutinis LMA AKL – nuo 0,5 iki 0,7;

4) žemesnis nei vidutinis LMA AKL – nuo 0,3 iki 0,5;

5) žemas LMA AKL – nuo 0 iki 0,3.

Pavyzdys: jei apskaičiuotas $AKL = 0,52$, jis laikomas vidutinio lygio.

Bendras LMA AKL rodiklis naudojamas vertinant įstaigos pasirengimą tinkamai

identifikuoti galimus korupcijos rizikos veiksniai, numatyti tinkamas priemones korupcijos rizikai suvaldyti ir įvertinti korupcijos prevencijos veiksmų rezultatyvumą (AKL vertinimo rodiklio siekiamybė yra „1“).

42. LMA, atsižvelgdama į įsivertinimo rezultatus, numato ir įgyvendina priemones, skirtas AKL gerinti. Šios priemonės įtraukiamos į LMA korupcijos prevencijos veiksmų planą.

VIII SKYRIUS

INFORMACIJOS APIE PAŽEIDIMUS TEIKIMAS, NAGRINĖJIMAS, VIEŠINIMAS

43. Informacija apie korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus (kaip jie apibrėžti KPI) ir kitus pažeidimus (kaip jie apibrėžti Pranešėjų apsaugos įstatyme), teikiama LMA prezidento nustatyta tvarka. Informacija apie tokių pažeidimų teikimo ir nagrinėjimo tvarką skelbiama LMA interneto svetainėje.

44. LMA prezidento įgalioti (paskirti) asmenys, gavę pavedimą, privalo ne vėliau kaip per 5 darbo dienas atlikti darbo pareigų pažeidimo tyrimą ir pateikti informaciją LMA atsakingam asmeniui šiais atvejais:

44.1. dėl viešųjų pirkimų tvarkos pažeidimų;

44.2. dėl darbo pareigų pažeidimų, nustatytų Lietuvos Respublikos darbo kodekso 58 straipsnio 3 dalyje.

45. Nuasmeninta informacija apie LMA darbuotojų padarytus nusižengimus skelbiama LMA interneto svetainėje, vadovaujantis teisės aktų nustatyta tvarka.

IX SKYRIUS

BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

46. Asmens duomenys, gauti įgyvendinant Aprašo nuostatas, gali būti tvarkomi tik tais tikslais, kuriais jie yra renkami.

Korupcijos prevencijos tvarkos aprašo
1 priedas
(Lietuvos Respublikos mokslų akademijos
prezidento 2025 m. liepos...d. įsakymas Nr.)

Nr. 1 SKAIDRUMO KULTŪROS VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Kriterijus	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
1.	Ar LMA yra įdiegti antikorupcinio elgesio standartai (patvirtintas kodeksas ar taisyklės) ir ar jie yra viešai prieinami?				
2.	Ar LMA darbuotojai yra supažindinti su įstaigoje taikomais antikorupcinio elgesio standartais ar taikomais principais?				
3.	Ar organizuojamos veiklos, skirtos visų LMA darbuotojų antikorupciniam sąmoningumui didinti ⁴ ?				
4.	Ar LMA interneto svetainės skiltyje „Korupcijos prevencija“ pateikiama aktuali, nuolat atnaujinama informacija apie korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonių įgyvendinimą?				
5.	Ar LMA atliekamas darbuotojų tolerancijos korupcijai vertinimas (apklausos, nuomonės tyrimai ar kt.)?				
Klausimyno įvertinimo balo vidurkis (A ¹) =					

Nr. 2 KORUPCIJOS RIZIKOS VALDYMO NUSTATYMO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Kriterijus	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
1.	Ar klausimyno pildymo metais LMA buvo atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas (toliau – KPTN)? Ar LMA vadovas buvo priėmęs sprendimą atlikti KPTN ⁵ ?				
2.	Ar per pastaruosius trejus metus buvo atliktas korupcijos rizikos valdymo vertinimas, vykdant vidaus auditą?				
3.	Ar LMA yra sudaromas aktualių korupcijos rizikų sąrašas?				
Klausimyno įvertinimo balo vidurkis (A ²) =					

Nr. 3 KORUPCIJOS RIZIKĄ MAŽINANČIŲ PRIEMONIŲ PLANAVIMO KLAUSIMYNAS

	Kriterijus	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
1.	Ar LMA yra patvirtintas korupcijos prevencijos veiksmų planas?				
2.	Ar rengiant korupcijos prevencijos veiksmų planą buvo atlikta išsami korupcijos rizikos veiksnių analizė ir nustatytos problemos?				

Pavyzdžiui, renginiai, mokymai ir pan.

Jei LMA vadovas einamaisiais metais priima sprendimą KPTN neatlikti, prie pastabų nurodoma, kad buvo priimtas sprendimas KPNT neatlikti. Jei LMA vadovas priima sprendimą einamaisiais metais KPTN atlikti, tačiau jis neatliktas, prie pastabų nurodoma, kad buvo priimtas sprendimas KPNT atlikti, tačiau jis nebuvo atliktas. Abiem atvejais šis klausimas vertinamas 0 balų.

⁶ Jei LMA taiko kitos įstaigos, kuriai ji yra pavaldi ar atskaitinga, patvirtintą korupcijos prevencijos veiksmų planą, žymimas atsakymas „Taip“.

3.	Ar korupcijos prevencijos veiksmų planas yra viešai skelbiamas?				
4.	Ar nustatyti aiškūs, pamatuojami ir objektyvūs kriterijai, pagal kuriuos vertinamas korupcijos prevencijos veiksmų plano įgyvendinimo veiksmingumas?				
5.	Ar korupcijos prevencijos veiksmų plane pateikiama korupcijos rizikos veiksnių analizė, įvardijamos korupcijos rizikos mažinimo priemonės, nurodomi jų vykdytojai, įgyvendinimo terminai ir vertinimo kriterijai? ⁷				
6.	Ar nustatyta korupcijos prevencijos veiksmų plano vykdymo koordinavimo ir kontrolės tvarka?				
7.	Ar yra paskirtas darbuotojas, atsakingas už korupcijos prevencijos veiksmų plano vykdymo koordinavimą ir kontrolę?				
8.	Ar viešai skelbiama informacija apie korupcijos prevencijos veiksmų plano ir kitų priemonių įgyvendinimo rezultatus?				
Klausimyno įvertinimo balo vidurkis (A ³)=					

Nr. 4 TEISĖKŪROS TOBULINIMO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Kriterijus	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
1.	Ar atliekamas LMA rengiamų, keičiamų teisės aktų ir jų projektų antikorupcinis vertinimas?				
2.	Ar teisės aktų ir jų projektų antikorupcinį vertinimą atlieka asmenys, kurie nėra šių teisės aktų rengėjai?				
3.	Ar teisės aktų projektų antikorupcinis vertinimas atliekamas pagal antikorupcinio vertinimo pažymoje nustatytus kriterijus?				
4.	Ar teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo pažyma pateikiama LMA prezidentui kartu su projektu?				
5.	Ar antikorupcinio vertinimo pažymos skelbiamos viešai?				
6.	Ar visuomenė įtraukiama į teisės aktų kūrimą ir tobulinimą (t. y. teisės aktai derinami nustatyta tvarka ir per nustatytus terminus Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų projektų informacinėje sistemoje (TAIS)?				
7.	Ar LMA yra patvirtinta tvarka, pagal kurią padalinių vadovai ir (ar) darbuotojai privalo deklaruoti (deklaruoja) jų atžvilgiu vykdytą lobistinę veiklą pagal Lietuvos Respublikos lobistinės veiklos įstatymą?				
8.	Ar LMA numatyta, kas atlieka 7 punkte nustatytos tvarkos laikymosi kontrolę?				
Klausimyno įvertinimo balo vidurkis (A ⁴) =					

„Taip“ žymimas tada, kai korupcijos prevencijos veiksmų plane pateikiama visa klausime nurodyta informacija, „Iš dalies“ – kai šiame plane pateikta tik dalis klausime nurodytos informacijos, atsakymas „Ne“ – kai plane nepateikiama jokia klausime nurodyta informacija.

Nr. 5 PERSONALO PATIKIMUMO UŽTIKRINIMO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Kriterijus	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
1.	Ar, vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo III skyriuje nustatyta tvarka, sudarytas ir viešai paskelbtas pareigybių sąrašas, dėl kurių teikiamas prašymas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai (toliau – STT) pateikti informaciją apie asmenį, siekiantį eiti arba einantį pareigas LMA? ⁸				
2.	Ar kreipiamasi į STT visais atvejais, kai rašytinio prašymo STT pateikti informaciją apie asmenį, siekiantį eiti arba einantį pareigas LMA, pateikimas yra privalomas pagal Korupcijos prevencijos įstatymo III skyriaus nuostatas?				
3.	Ar kreipiamasi į STT dėl asmens, kurį ketinama skirti į pareigas laikinai?				
4.	Ar kreipiamasi į STT dėl asmens, kurį ketinama skirti į tas pačias pareigas dar vienai kadencijai?				
Klausimyno įvertinimo balo vidurkis (A ⁵) =					

Nr. 6 INTERESŲ KONFLIKTŲ VALDYMO IR DOVANŲ POLITIKOS ĮGYVENDINIMO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Kriterijus	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
1.	Ar įstaigoje patvirtinta privačių interesų derinimo ir nusišalinimo tvarka?				
2.	Ar sudarytas pareigybių, kurias užimantys asmenys privalo deklaruoti privačius interesus, sąrašas?				
3.	Ar yra paskirtas įgaliotas asmuo, atsakingas už darbuotojų, privalančių deklaruoti privačius interesus, laikymosi priežiūrą pagal Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymą?				
4.	Ar LMA ne rečiau nei kartą per metus atlieka darbuotojų privačių interesų deklaracijose pateiktos informacijos analizę ir stebėseną?				
5.	Ar LMA prezidentas supažindinamas su atliktos darbuotojų privačių interesų deklaracijų analizės ir stebėsenos rezultatais?				
6.	Ar LMA darbuotojams organizuojami mokymai apie interesų konfliktų prevenciją ir valdymą?				
7.	Ar LMA patvirtinta dovanų teikimo ir priėmimo politika?				
8.	Ar dovanos, gautos įstaigoje, yra registruojamos, vertinamos ir traukiamos į apskaitą (ar yra sudarytas dovanų registras)?				
Klausimyno įvertinimo balo vidurkis (A ⁶) =					

Atsakymas „Taip“ žymimas tais atvejais, kai minėtas sąrašas yra ir sudarytas, ir skelbiamas viešai, „Iš dalies“ – kai jis arba yra sudarytas, arba viešai skelbiamas, ir „Ne“ – jei toks sąrašas nei sudarytas, nei viešai skelbiamas.

Nr. 7 PRANEŠĖJŲ APSAUGOS UŽTIKRINIMO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Kriterijus	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
1.	Ar LMA yra įdiegtas ir funkcionuoja vidinis informacijos apie pažeidimus teikimo kanalas? ⁹				
2.	Ar šiuose vidiniuose informacijos apie pažeidimus teikimo kanaluose nurodoma, kokios yra asmenų, pateikusių informaciją apie pažeidimus, teisės, taip pat – kokios apsaugos, skatinimo ir pagalbos priemonės jiems taikomos bei kaip užtikrinamas grįžtamasis ryšys?				
3.	Ar LMA vidiniais kanalais teikiama informacija apie paskirtą kompetentingą subjektą, jo kontaktus, taip pat apie informacijos apie pažeidimus teikimo ir jos vertinimo procedūrą?				
4.	Ar yra paskirtas kompetentingas asmuo ar struktūrinis padalinys, atsakingas už vidinių informacijos apie pažeidimus teikimo kanalų administravimą? ¹⁰				
Klausimyno įvertinimo balo vidurkis (A ⁷) =					

Nr. 8 ATSPARUMO KORUPCIJAI UŽTIKRINIMO VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Kriterijus	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
1.	Ar LMA yra patvirtinusi teisės aktą (-us), reglamentuojantį (-čius) viešųjų pirkimų (toliau – VP) vykdymą (VP planavimą ir pasirengimą pirkti, skelbimą, tiekėjo paraiškos ir pasiūlymo vertinimą ir t. t.), sutarčių vykdymą bei kontrolę per visą pirkimo procesą – nuo pasirengimo pirkimui iki pirkimo sutarties įvykdymo?				
2.	Ar LMA yra paskirti VP procese dalyvaujantys (VP inicijuojantys, juos organizuojantys bei kontroliuojantys) asmenys arba sudaryta komisija ir nustatytos jų teisės bei pareigos?				
3.	Ar LMA užtikrina, kad VP procese dalyvaujantys asmenys laikytųsi konfidencialumo ir nešališkumo principų (pildomos nešališkumo deklaracijos ir konfidencialumo pasižadėjimai ir atliekama jų kontrolė)?				
4.	Ar užtikrinama, kad į VP komisiją būtų įtraukiami asmenys, kurie nėra susiję tiesioginio pavaldumo santykiais?				
5.	Ar VP sutarčių įgyvendinimo priežiūros funkcija yra priskirta konkrečiam asmeniui ar padaliniui?				
6.	Ar įstaigoje per pastaruosius trejus metus buvo atliktas VP proceso vidaus auditas ir (ar) korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas viešųjų pirkimų srityje?				

Jei įstaiga naudoja kitos įstaigos, kuriai yra pavaldi arba atskaitinga, vidinį informacijos apie pažeidimus teikimo kanalą, žymimas atsakymas „Taip“.

Jei atsakingas asmuo paskirtas kitoje įstaigoje, kuriai ši įstaiga yra pavaldi arba atskaitinga, žymimas atsakymas „Taip“.

7.	Ar LMA nustatyti kriterijai, kada atliekamas tiekėjo vertinimas, ir ar patvirtinta tiekėjo vertinimo tvarka bei tiekėjo etikos kodeksas ¹¹ ?				
8.	Ar apibrėžti kriterijai, pagal kuriuos tiekėjas bus pripažintas nepatikimu?				
Klausimyno įvertinimo balo vidurkis (A^8) =					

ATSPARUMO KORUPCIJAI LYGIO SUVESTINĖ

Klausimynų įvertinimo balo vidurkiai		Klausimynai Y= įvertintų klausimynų skaičius
A^1		Skaidrumo kultūros vertinimo
A^2		Korupcijos rizikos valdymo nustatymo vertinimo
A^3		Korupcijos riziką mažinančių priemonių planavimo
A^4		Teisėkūros tobulinimo vertinimo
A^5		Personalo patikimumo užtikrinimo vertinimo
A^6		Interesų konfliktų valdymo ir dovanų politikos įgyvendinimo vertinimo
A^7		Pranešėjų apsaugos užtikrinimo vertinimo
A^8		Atsparumo korupcijai užtikrinimo viešuosiuose pirkimuose vertinimo
$(A^1 + A^2 + A^3 + A^4 + A^5 + A^6 + A^7 + A^8) : Y = AKL$		
$AKL =$		